

EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Curso 2017-2018

COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD
(CGIC)

GRADO EN TEOLOGÍA



Julio de 2018

Índice

1. Introducción	3
2. Resultados de las encuestas	3
2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes	3
2.2. Encuestas de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI).....	7
2.3. Encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS).....	11
ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes	13
ANEXO II. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) .	15
ANEXO III. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS)	20

1. Introducción

Según establece la legislación española, la Facultad de Teología SEUT se ha dotado de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar el nivel de calidad adecuado en sus enseñanzas y promover procedimientos que conduzcan a la mejora de la calidad de las mismas, en especial en lo referente al título de Grado en Teología, que cuenta con el reconocimiento de sus efectos civiles. Por otro lado, la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología, de junio de 2011, establece en su apartado 9 un Sistema de Garantía de la Calidad que tiene entre sus funciones la de evaluar la calidad de la enseñanza, la calidad del profesorado y la satisfacción del profesorado como parte de los procedimientos de calidad propios del título de Grado en Teología.

En respuesta a esta directriz, y según establece también el [Manual de Calidad de la Facultad](#), se presenta a continuación este Informe, que contiene los resultados del Procedimiento de Evaluación de la Satisfacción Global del Grado en Teología para el curso académico 2017-2018. Los datos necesarios se han recabado a través de encuestas de evaluación a los distintos colectivos implicados en la impartición del título:

- Encuestas de evaluación de las asignaturas de los estudiantes (cf. [Anexo 1](#)). Estos cuestionarios se han rellenado online de forma anónima, quedando almacenados los datos en los servidores de la Fundación F. Fliedner.
- Encuestas de satisfacción del profesorado (PDI) (cf. [Anexo 2](#)). Estos cuestionarios se han rellenado presencialmente.
- Encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS) (cf. [Anexo 3](#)). Estos cuestionarios se han rellenado presencialmente.

Los resultados de estas encuestas serán analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad, que se encargará de elevar a la Junta Académica de la Facultad un informe con las necesidades detectadas así como sus recomendaciones.

2. Resultados de las encuestas

2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

El análisis se ha realizado sobre 39 encuestas, que responden a la evaluación de las asignaturas impartidas en el curso académico 2017-2018. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de cuatro bloques:

- a) Planificación de la asignatura
- b) Material
- c) Profesor/a

d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Notable
5. Excelente
6. NS/NC

Valoración global de las asignaturas:

Planificación de la asignatura:	8,8
Material:	8,4
Profesor/a:	8,7
Campus online:	7,9

A continuación se ofrece una tabla comparativa con los resultados de cursos anteriores:

	CURSO 2015-2016	CURSO 2016-2017	CURSO 2017-2018
Planificación asignatura	9	8,6	8,8
Material	9	8,7	8,4
Profesor/a	9,4	8,9	8,7
Campus online	7,8	7,5	7,9

En la página siguiente se ofrecen los resultados globales desglosados por preguntas y semestre.

**Resultados globales encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes.
Primer semestre. Curso 2017-2018**

		PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1	Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	7,5	0	9	1	3	3	0
	2	Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	9,1	0	12	3	0	1	0
	3	Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	9,1	0	12	3	0	1	0
	4	Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,8	0	11	3	1	1	0
	5	Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	9,1	0	13	1	1	1	0
	6	Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	9,1	0	12	3	0	1	0
	7	Comentario general y recomendaciones							
El material	8	Calidad y nivel académico	8,8	0	10	5	0	1	0
	9	Tratamiento del tema	8,7	0	10	5	0	0	1
	10	Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,8	0	11	4	0	0	1
	11	Cantidad de lecturas	8,8	0	10	4	2	0	0
	12	Calidad de lecturas	8,7	0	10	5	0	0	1
	13	Bibliografía adicional	8,3	0	8	6	1	1	0
	14	Claridad de instrucciones	8,9	0	11	4	0	1	0
15	Comentario general y recomendaciones								
Profesor o profesora	16	Nivel de preparación	9,3	0	14	1	0	0	1
	17	Dominio que tiene del tema	9,4	0	15	0	0	0	1
	18	Puntualidad de respuesta al estudiante	8,8	0	12	2	1	0	1
	19	Claridad de explicaciones	9,2	0	13	2	0	1	0
	20	Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,3	0	8	5	3	0	0
	21	Calidad de comentarios en el foro	7,8	0	12	0	0	1	3
	22	Motiva al estudiante	7,9	0	9	4	1	0	2
	23	Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,3	0	12	1	0	1	2
	24	Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,2	0	12	1	0	0	3
25	Disponibilidad para tutorías personales	8,7	0	12	1	2	0	1	
26	Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27	Facilidad de uso	9,2	0	11	5	0	0	0
	28	Apoyo técnico en caso de problemas	8,8	0	9	6	1	0	0
	29	Claridad de instrucciones	9,2	0	11	5	0	0	0
	30	Calidad de los foros semanales	8,9	0	10	5	1	0	0
	31	Uso de audiovisuales en la asignatura	5,8	0	6	3	1	0	6
	32	Calidad de audiovisuales en la asignatura	5,4	0	5	3	1	1	6
	33	Comentario general y recomendaciones							

**Resultados globales encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes.
Segundo semestre. Curso 2017-2018**

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	8,8	0	14	7	2	0	0
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	9,0	0	14	9	0	0	0
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	9,0	0	14	9	0	0	0
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	9,1	0	16	6	1	0	0
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	8,5	0	14	4	5	0	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	8,5	0	12	8	3	0	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	8,2	0	10	9	4	0	0
	9 Tratamiento del tema	8,3	0	11	8	4	0	0
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,2	0	11	7	5	0	0
	11 Cantidad de lecturas	7,8	0	8	12	1	1	1
	12 Calidad de lecturas	8,0	0	11	6	6	0	0
	13 Bibliografía adicional	7,9	0	10	8	4	1	0
	14 Claridad de instrucciones	8,7	0	14	6	3	0	0
15 Comentario general y recomendaciones								
Profesor o profesora	16 Nivel de preparación	9,0	0	16	5	2	0	0
	17 Dominio que tiene del tema	9,0	0	16	5	2	0	0
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	9,3	0	18	4	1	0	0
	19 Claridad de explicaciones	9,0	0	16	5	2	0	0
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,0	0	11	7	4	1	0
	21 Calidad de comentarios en el foro	8,7	0	13	8	2	0	0
	22 Motiva al estudiante	8,9	0	14	8	1	0	0
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	9,1	0	16	6	1	0	0
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,5	0	13	6	4	0	0
	25 Disponibilidad para tutorías personales	9,2	0	16	7	0	0	0
26 Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27 Facilidad de uso	8,9	0	13	10	0	0	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	9,2	0	17	5	1	0	0
	29 Claridad de instrucciones	9,1	0	16	6	1	0	0
	30 Calidad de los foros semanales	8,0	0	12	6	3	1	1
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	6,4	0	8	6	3	1	5
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	6,4	0	9	4	4	1	5
	33 Comentario general y recomendaciones							

2.2. Encuestas de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI)

El análisis se ha realizado sobre 7 encuestas, que recogen el nivel de satisfacción del profesorado en el curso académico 2017-2018. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de tres bloques:

- a) Información general
- b) Percepción del ámbito de trabajo
- c) Comentarios y sugerencias

El punto b) recoge se divide en los siguientes sub-apartados:

1. Organización docente
2. Actividad docente
3. Actividad administrativa
4. Comunicación y coordinación
5. Infraestructura y recursos
6. Formación
7. Implicación en la mejora
8. Motivación y reconocimiento

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indiferente
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Satisfacción global del profesorado:

Organización docente:	8,8
Actividad docente:	8,2
Actividad administrativa:	8,6
Comunicación y coordinación:	8,4
Infraestructura y recursos:	8,0
Formación:	7,5
Implicación en la mejora	8,6
Motivación y reconocimiento:	9,1

A continuación se ofrece una tabla comparativa con los resultados de cursos anteriores:

	CURSO 2015-2016	CURSO 2017-2018
Organización docente	8,7	8,8
Actividad docente	7,7	8,2
Actividad administrativa	8,3	8,6
Comunicación y coordinación	6,1	8,4
Infraestructura y recursos	8,4	8,0
Formación	5,5	7,5
Implicación en la mejora	7	8,6
Motivación y reconocimiento	9,9	9,1

En las páginas siguientes se ofrecen los resultados globales desglosados por pregunta.

Resultados globales encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) Curso 2017-2018

		RESULTADOS ENCUESTA PDI 2017-2018						
	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	5	4	3	2	1	
Organización docente	1	Estoy satisfecho/a con las asignaturas que tengo asignadas	9,2	4	2	0	0	0
	2	Estoy satisfecho/a con el trabajo y dedicación de mis estudiantes	8,3	2	4	0	0	0
	3	El número de créditos que imparto es adecuado	9,2	4	2	0	0	0
	4	La organización de la docencia en el Centro es eficaz	8,6	4	2	1	0	0
	5	El Plan de Estudios está bien organizado	8,6	3	4	0	0	0
	6	Mis asignaturas tienen el peso que les corresponde en el Plan de estudios	8,8	3	3	0	0	0
Actividad docente	7	El perfil de ingreso de los estudiantes es adecuado	8,2	2	5	0	0	0
	8	La formación académica que adquieren los estudiantes en mis asignaturas es buena	8,3	2	4	0	0	0
	9	Mis asignaturas exigen una actualización continua del método docente	7,1	2	2	1	1	0
	10	El perfil de competencias (resultados de aprendizaje previstos) está bien elaborado	7,9	2	3	1	0	0
	11	El Campus online es una plataforma pedagógica adecuada	8,9	4	3	0	0	0
	12	Recibo el apoyo técnico necesario	8,8	3	3	0	0	0
Actividad administrativa.	13	La gestión administrativa de la Facultad soluciona las dificultades que se plantean	8,9	5	1	1	0	0
	14	Valoro positivamente el trabajo de gestión de los cargos académicos	9,3	5	2	0	0	0
	15	Estoy satisfecho/a con el tiempo que dedico a las tareas de gestión	7,5	2,0	4	0	1	0
	16	En general la gestión administrativa es ágil	8,6	4	2	1	0	0

Comunicación y coordinación	17	Se me mantiene al corriente de los temas que afectan a mi trabajo	9,3	5	2	0	0	0
	18	Hay buena comunicación entre los distintos niveles de la Facultad	9,2	2	1	0	0	0
	19	Hay buena comunicación entre la Facultad y la Fundación F. Fliedner	6,4	1	2	4	0	0
	20	Hay buena coordinación con los/las profesores/as	8,2	3	3	1	0	0
	21	Los mecanismos de coordinación de la titulación (Junta Académica) son eficaces para tomar decisiones	8,2	3	3	1	0	0
	22	Las relaciones con mis compañeros/as facilitan mi trabajo docente	8,9	5	1	1	0	0
Infraestructura y recursos	23	El Campus online ofrece buenas condiciones para mi trabajo con los estudiantes	8,3	3	2	1	0	0
	24	El Campus online funciona correctamente	8,3	3	2	1	0	0
	25	El Centro me ofrece suficientes recursos	7,5	2	2	2	0	0
Formación	26	La formación del profesorado que se ofrece cubre mis necesidades	6,8	4	1	2	0	0
	27	La institución me da apoyo para ampliar mi formación	7,9	4	1	1	1	0
	28	Me siento capacitado/a en el uso diario del Campus online	7,1	1	3	2	0	0
	29	Necesito formación adicional en TIC	8,2	2	5	0	0	0
Implicación en la mejora	30	Identifico en mi actividad diaria aspectos susceptibles de mejor	7,9	1	6	0	0	0
	31	La Facultad apoya las propuestas de mejora que se le plantean	8,9	4	3	0	0	0
	32	En los últimos años he percibido una tendencia a la mejora en la Facultad	8,9	4	3	0	0	0
Motivación y reconocimiento	33	Me siento motivado/a para realizar mi trabajo	8,9	4	3	0	0	0
	34	Me siento reconocido/a por la Facultad	8,9	4	3	0	0	0
	35	En general, me siento satisfecho/a de trabajar en la Fac. SEUT	9,6	6	1	0	0	0

2.3. Encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS)

El análisis se ha realizado sobre 1 encuesta, que recoge el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios del curso académico 2017-2018. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de siete bloques:

1. Gestión
2. Trabajo
3. Clima laboral
4. Entorno de trabajo
5. Formación
6. Valoración global
7. Comentarios y sugerencias

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Insatisfecho/a;
2. Algo insatisfecho/a;
3. Algo satisfecho/a;
4. Satisfecho/a;
5. Muy satisfecho/a

Satisfacción global del PAS:

Gestión:	9,4
Trabajo:	10
Clima laboral:	9,6
Entorno de trabajo:	6,9
Formación:	5
Valoración global:	9,4

La comparativa histórica arroja este resultado:

	CURSO 2015-2016	CURSO 2017-2018
Gestión	9,1	9,4
Trabajo	7,9	10
Clima laboral	9,1	9,6
Entorno de trabajo	6,9	6,9
Formación	7,5	5
Valoración global	9,4	9,4

A continuación se ofrecen los resultados globales desglosados por pregunta.

Resultados globales encuesta de satisfacción del PAS. Curso 2017-2018

		PAS							
		PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA(10)	5	4	3	2	1	0
1. Gestión	1	Comunicación con el equipo directivo de la Facultad	10	1	0	0	0	0	0
	2	Comunicación con el equipo directivo de la Fundación F. Fliedner	7,5	0	1	0	0	0	0
	3	Consideración a mis propuestas de mejora por parte del personal directivo	10	1	0	0	0	0	0
	4	Reconocimiento a mi trabajo	10	1	0	0	0	0	0
		Total:	9,4						
2. Trabajo	5	La definición de los objetivos de mi lugar de trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	6	Conocimiento de mis tareas y funciones	10	1	0	0	0	0	0
	7	Información que recibo para realizar mi trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	8	Adecuación entre las tareas que desempeñas y tu puesto de trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	9	Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo	10	1	1	0	0	0	0
	10	Apoyo por parte de la Fundación F. Fliedner para realizar mi trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	11	Flexibilidad de la jornada para conciliar vida personal y laboral	10	1	0	0	0	0	0
		Total:	10						
3. Clima laboral	12	Colaboración con otros compañeros/as que participan en tareas de administración y servicios	10	1	0	0	0	0	0
	13	Comunicación con mi jefe	10	1	0	0	0	0	0
	14	Comunicación con los profesores y alumnos	10	1	0	0	0	0	0
	15	Comunicación con el resto del personal de la FFF	7,5	0	1	0	0	0	0
	16	Sentimiento de pertenencia al equipo de trabajo de la Facultad	10	1	0	0	0	0	0
	17	Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	18	Ambiente laboral: ausencia de acoso, discriminación por género, etc.	10	1	0	0	0	0	0
		Total:	9,6						
4. Entorno de trabajo	19	Ambiente adecuado para la realización de mi actividad (iluminación, ventilación, temperatura...)	10	1	0	0	0	0	0
	20	Equipo informático	5	0	0	1	0	0	0
	21	Software y aplicaciones de gestión de administración	5	0	0	1	0	0	0
	22	Mobiliario	7,5	0	1	0	0	0	0
		Total:	6,9						
5. Formación	23	Posibilidades de acceso a la formación de acuerdo a mis responsabilidades laborales	5	0	0	1	0	0	0
6. Valoración global	24	Satisfacción con tu puesto de trabajo	10	1	0	0	0	0	0
	25	Satisfacción como miembro del equipo de la Facultad	10	1	0	0	0	0	0
	26	Valoración global de la Facultad	10	1	0	0	0	0	0
	27	Valoración global de la FFF	7,5	0	1	0	0	0	0
		Total:	9,4						

ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

Escala de evaluación:

Insuficiente	Regular	Bueno	Notable	Excelente	NS/NC
1	2	3	4	5	6

PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

- 1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase
- 2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura
- 3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo
- 4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados
- 5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación
- 6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura
- 7 Comentario general y recomendaciones

MATERIAL

- 8 Calidad y nivel académico
- 9 Tratamiento del tema
- 10 Relevancia del material para el tema de la asignatura
- 11 Cantidad de lecturas
- 12 Calidad de lecturas
- 13 Bibliografía adicional
- 14 Claridad de instrucciones

15 Comentario general y recomendaciones

PROFESOR/A

16 Nivel de preparación

17 Dominio que tiene del tema

18 Puntualidad de respuesta al estudiante

19 Claridad de explicaciones

20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado

21 Calidad de comentarios en el foro

22 Motiva al estudiante

23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes

24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura

25 Disponibilidad para tutorías personales

26 Comentario general y recomendaciones

CAMPUS ONLINE

27 Facilidad de uso

28 Apoyo técnico en caso de problemas

29 Claridad de instrucciones

30 Calidad de los foros semanales

31 Uso de audiovisuales en la asignatura

32 Calidad de audiovisuales en la asignatura

33 Comentario general y recomendaciones

ANEXO II. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI)

A fin de identificar y promover acciones institucionales de mejora en su ámbito, la Facultad de Teología SEUT quiere recoger la opinión de su personal docente. Respondiendo a este cuestionario, se espera recabar información útil para que el equipo de gobierno de la Facultad pueda llevar a cabo actuaciones que se traduzcan en la mejora de la calidad en nuestro centro.

Esta encuesta es confidencial y anónima. Los resultados finales de la misma se publicarán en la sección dedicada a Calidad en la web de la Facultad, a fin de que toda la comunidad universitaria esté al corriente de ellos.

1. Información general

1.1. Sexo

Femenino

Masculino

1.2. Edad

Menos de 36 años

Entre 36 y 55 años

Más de 55 años

1.3. Categoría en el centro

Profesor/a titular¹

Profesora/a asociado²

Profesor/a visitante

1.4. Categoría académica

Licenciado/a

Máster

Doctor/a

1.5. Antigüedad. Tiempo trabajado en la Facultad SEUT

Menos de 2 años

Entre 3 y 9 años

¹ Profesor/a parte del equipo residente de la Facultad.

² Profesor/a contratado/a para la impartición de una o varias asignaturas.

Más de 10 años

1.6. Número de asignaturas que impartes:

0	4
1	5
2	6
3	

1.7. Número total de créditos ECTS que impartes:

De 0 a 5	De 21 a 25
De 6 a 9	De 26 a 35
De 10 a 15	Más de 36
De 16 a 20	

2. Percepción del ámbito de trabajo

Selecciona la respuesta adecuada según el siguiente baremo:

Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indiferente = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5

2.1. Organización docente

	1	2	3	4	5
Estoy satisfecho/a con las asignaturas que tengo asignadas	[]	[]	[]	[]	[]
Estoy satisfecho/a con el trabajo y dedicación de mis estudiantes	[]	[]	[]	[]	[]
El número de créditos que imparto es adecuado	[]	[]	[]	[]	[]
La organización de la docencia en el Centro es eficaz	[]	[]	[]	[]	[]
El Plan de Estudios está bien organizado	[]	[]	[]	[]	[]
Mis asignaturas tienen el peso que les corresponde en el Plan de estudios	[]	[]	[]	[]	[]

2.2. Actividad docente

	1	2	3	4	5
El perfil de ingreso de los estudiantes es adecuado	[]	[]	[]	[]	[]
La formación académica que adquieren los estudiantes en mis asignaturas es buena	[]	[]	[]	[]	[]
Mis asignaturas exigen una actualización continua del método docente	[]	[]	[]	[]	[]
El perfil de competencias (resultados de aprendizaje previstos) está bien elaborado	[]	[]	[]	[]	[]
El Campus online es una plataforma pedagógica adecuada	[]	[]	[]	[]	[]
Recibo el apoyo técnico necesario	[]	[]	[]	[]	[]

2.3. Actividad administrativa

	1	2	3	4	5
La gestión administrativa de la Facultad soluciona las dificultades que se plantean	[]	[]	[]	[]	[]
Valoro positivamente el trabajo de gestión de los cargos académicos	[]	[]	[]	[]	[]
Estoy satisfecho/a con el tiempo que dedico a las tareas de gestión	[]	[]	[]	[]	[]
En general la gestión administrativa es ágil	[]	[]	[]	[]	[]

2.4. Comunicación y coordinación

	1	2	3	4	5
Se me mantiene al corriente de los temas que afectan a mi trabajo	[]	[]	[]	[]	[]
Hay buena comunicación entre los distintos niveles de la Facultad	[]	[]	[]	[]	[]
Hay buena comunicación entre la Facultad y la Fundación F. Fliedner	[]	[]	[]	[]	[]
Hay buena coordinación con los/las profesores/as	[]	[]	[]	[]	[]

Los mecanismos de coordinación de la titulación (Junta Académica) son eficaces para tomar decisiones	[]	[]	[]	[]	[]
--	-----	-----	-----	-----	-----

Las relaciones con mis compañeros/as facilitan mi trabajo docente	[]	[]	[]	[]	[]
---	-----	-----	-----	-----	-----

2.5. Infraestructura y recursos

	1	2	3	4	5
El Campus online ofrece buenas condiciones para mi trabajo con los estudiantes	[]	[]	[]	[]	[]
El Campus online funciona correctamente	[]	[]	[]	[]	[]
El Centro me ofrece suficientes recursos	[]	[]	[]	[]	[]

2.6. Formación

	1	2	3	4	5
La formación del profesorado que se ofrece cubre mis necesidades	[]	[]	[]	[]	[]
La institución me da apoyo para ampliar mi formación	[]	[]	[]	[]	[]
Me siento capacitado/a en el uso diario del Campus online	[]	[]	[]	[]	[]
Necesito formación adicional en TIC	[]	[]	[]	[]	[]

2.7. Implicación en la mejora

	1	2	3	4	5
Identifico en mi actividad diaria aspectos susceptibles de mejora	[]	[]	[]	[]	[]
La Facultad apoya las propuestas de mejora que se le plantean	[]	[]	[]	[]	[]
En los últimos años he percibido una tendencia a la mejora en la Facultad	[]	[]	[]	[]	[]

2.8. Motivación y reconocimiento

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Me siento motivado/a para realizar mi trabajo [] [] [] [] []

Me siento reconocido/a por la Facultad [] [] [] [] []

En general, me siento satisfecho/a de trabajar en la Facultad SEUT [] [] [] [] []

3. Comentarios y sugerencias

ANEXO III. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS)

Sexo: Femenino Masculino

Valora en una escala del 1 al 5 los siguientes enunciados, siendo 0 = Muy insatisfecho/a; 1 = Insatisfecho/a; 2 = Algo insatisfecho/a; 3 = Algo satisfecho/a; 4 = Satisfecho/a; 5 = Muy satisfecho/a

1. Gestión

	0	1	2	3	4	5
Comunicación con el equipo directivo de la Facultad						
Comunicación con el equipo directivo de la Fundación F. Fliedner						
Consideración a mis propuestas de mejora por parte del personal directivo						
Reconocimiento a mi trabajo						

2. Trabajo

	0	1	2	3	4	5
La definición de los objetivos de mi lugar de trabajo						
Conocimiento de mis tareas y funciones						
Información que recibo para realizar mi trabajo						
Adecuación entre las tareas que desempeñas y tu puesto de trabajo						
Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo						
Apoyo por parte de la Fundación F. Fliedner para realizar mi trabajo						
Flexibilidad de la jornada para conciliar vida personal y laboral						

3. Clima laboral

	0	1	2	3	4	5
Colaboración con otros compañeros/as que participan en tareas de administración y servicios						
Comunicación con mi jefe						
Comunicación con los profesores y alumnos						
Comunicación con el resto del personal de la FFF						
Sentimiento de pertenencia al equipo de trabajo de la Facultad						
Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo						
Ambiente laboral: ausencia de acoso, discriminación por género, etc.						

4. Entorno de trabajo

	0	1	2	3	4	5
Ambiente adecuado para la realización de mi actividad (iluminación, ventilación, temperatura...)						
Equipo informático						
Software y aplicaciones de gestión de administración						
Mobiliario						

5. Formación

	0	1	2	3	4	5
Posibilidades de acceso a la formación de acuerdo a mis responsabilidades laborales						

6. Valoración global

	0	1	2	3	4	5
Satisfacción con tu puesto de trabajo						
Satisfacción como miembro del equipo de la Facultad						
Valoración global de la Facultad						
Valoración global de la FFF						

7. Comentarios y sugerencias