

# **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO**

Curso 2016-2017

COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD  
(CGIC)

GRADO EN TEOLOGÍA



Junio de 2017

## Índice

<b>1. Introducción</b> .....	3
<b>2. Resultados de las encuestas</b> .....	3
2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes .....	3
<b>ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes</b> .....	7

## 1. Introducción

Según establece la legislación española, la Facultad de Teología SEUT se ha dotado de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar el nivel de calidad adecuado en sus enseñanzas y promover procedimientos que conduzcan a la mejora de la calidad de las mismas, en especial en lo referente al título de Grado en Teología, que cuenta con el reconocimiento de sus efectos civiles. Por otro lado, la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología, de junio de 2011, establece en su apartado 9 un Sistema de Garantía de la Calidad que tiene entre sus funciones la de evaluar la calidad de la enseñanza, la calidad del profesorado y la satisfacción del profesorado como parte de los procedimientos de calidad propios del título de Grado en Teología.

El [Manual de Calidad de la Facultad](#) establece la realización periódica del Procedimiento de Evaluación de la Satisfacción Global del Título. Este procedimiento tiene la finalidad de conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos implicados en el Título de Grado en Teología, y contempla el análisis de la satisfacción del alumnado a través de la realización de encuestas de evaluación al terminar la impartición de las asignaturas de cada curso (un modelo puede consultarse en el [Anexo I](#)). Igualmente contempla el análisis de la satisfacción del personal docente (PDI) y del de administración y servicios (PAS) cada dos años.

Dado que en el curso 2015-2016 se realizaron y publicaron los análisis de satisfacción entre PDI y PAS, el presente Informe para el curso académico 2016-2017 se refiere sólo al análisis de la satisfacción del alumnado.

Los resultados de estas encuestas serán analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad, que se encargará de elevar a la Junta Académica de la Facultad un informe con las necesidades detectadas así como sus recomendaciones.

## 2. Resultados de las encuestas

### 2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

El análisis se ha realizado sobre 49 encuestas, que responden a la evaluación de las asignaturas impartidas en el curso académico 2016-2017. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de cuatro bloques:

- a) Planificación de la asignatura

- b) Material
- c) Profesor/a
- d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

- 1. Insuficiente
- 2. Regular
- 3. Bueno
- 4. Notable
- 5. Excelente
- 6. NS/NC

Valoración global de las asignaturas:

Planificación de la asignatura:	8,5
Material:	8,6
Profesor/a:	8,8
Campus online:	7,4

A continuación se ofrece una tabla comparativa con los resultados de cursos anteriores:

	<b>CURSO 2015-2016</b>	<b>CURSO 2016-2017</b>
<b>Planificación asignatura</b>	9	8,6
<b>Material</b>	9	8,7
<b>Profesor/a</b>	9,4	8,9
<b>Campus online</b>	7,8	7,5

En la página a continuación se ofrecen los resultados globales desglosados por preguntas y semestre.

**Resultados globales encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes. Primer semestre. Curso 2016-2017**

		<b>PREGUNTAS ENCUESTA</b>	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
<b>Planificación de la asignatura</b>	1	Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	8,7	0	8	3	2	0	0
	2	Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	8,7	0	8	3	2	0	0
	3	Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	8,5	0	6	6	1	0	0
	4	Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,5	0	6	6	1	0	0
	5	Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	9,0	0	9	3	1	0	0
	6	Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	8,5	0	7	4	2	0	0
	7	Comentario general y recomendaciones							
<b>El material</b>	8	Calidad y nivel académico	9,2	0	10	2	1	0	0
	9	Tratamiento del tema	8,8	0	7	6	0	0	0
	10	Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,5	0	6	6	1	0	0
	11	Cantidad de lecturas	8,5	0	7	4	2	0	0
	12	Calidad de lecturas	9,2	0	9	4	0	0	0
	13	Bibliografía adicional	8,7	0	8	3	2	0	0
	14	Claridad de instrucciones	8,5	0	7	4	2	0	0
	15	Comentario general y recomendaciones							
<b>Profesor o profesora</b>	16	Nivel de preparación	9,4	0	11	1	1	0	0
	17	Dominio que tiene del tema	9,2	0	10	2	1	0	0
	18	Puntualidad de respuesta al estudiante	9,6	0	11	2	0	0	0
	19	Claridad de explicaciones	8,7	0	8	3	2	0	0
	20	Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,7	0	9	2	1	1	0
	21	Calidad de comentarios en el foro	8,8	0	8	4	1	0	0
	22	Motiva al estudiante	9,0	0	8	5	0	0	0
	23	Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	9,0	0	9	3	1	0	0
	24	Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	9,0	0	9	3	1	0	0
	25	Disponibilidad para tutorías personales	8,8	0	9	2	2	0	0
26	Comentario general y recomendaciones								
<b>Campus online</b>	27	Facilidad de uso	8,1	0	5	6	2	0	0
	28	Apoyo técnico en caso de problemas	8,1	0	4	8	1	0	0
	29	Claridad de instrucciones	7,9	0	6	3	4	0	0
	30	Calidad de los foros semanales	7,9	0	5	5	3	0	0
	31	Uso de audiovisuales en la asignatura	5,8	0	3	2	4	4	0
	32	Calidad de audiovisuales en la asignatura	5,8	0	3	2	4	4	0
	33	Comentario general y recomendaciones							

**Resultados globales encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes. Segundo semestre. Curso 2016-2017**

		<b>PREGUNTAS ENCUESTA</b>	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
<b>Planificación de la asignatura</b>	1	Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	7,8	0	13	6	8	1	0
	2	Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	8,7	0	18	5	5	0	0
	3	Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	8,3	0	15	7	6	0	0
	4	Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,8	0	17	8	3	0	0
	5	Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	8,8	0	18	7	3	0	0
	6	Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	8,6	0	15	10	3	0	0
	7	Comentario general y recomendaciones							
<b>El material</b>	8	Calidad y nivel académico	9,2	0	20	7	1	0	0
	9	Tratamiento del tema	8,6	0	17	7	3	1	0
	10	Relevancia del material para el tema de la asignatura	9,0	0	21	3	4	0	0
	11	Cantidad de lecturas	8,1	0	15	6	6	1	0
	12	Calidad de lecturas	8,5	0	18	6	2	1	1
	13	Bibliografía adicional	7,9	0	13	7	8	0	0
	14	Claridad de instrucciones	8,8	0	19	6	2	1	0
15	Comentario general y recomendaciones								
<b>Profesor o profesora</b>	16	Nivel de preparación	9,3	0	22	4	2	0	0
	17	Dominio que tiene del tema	9,3	0	22	4	2	0	0
	18	Puntualidad de respuesta al estudiante	8,6	0	20	3	3	1	1
	19	Claridad de explicaciones	8,7	0	20	3	4	0	1
	20	Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,8	0	19	7	0	1	1
	21	Calidad de comentarios en el foro	8,0	0	16	5	5	0	2
	22	Motiva al estudiante	8,4	0	19	3	4	1	1
	23	Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,9	0	21	3	3	0	1
	24	Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,3	0	18	4	4	1	1
25	Disponibilidad para tutorías personales	9,1	0	21	4	3	0	0	
26	Comentario general y recomendaciones								
<b>Campus online</b>	27	Facilidad de uso	8,6	0	15	10	3	0	0
	28	Apoyo técnico en caso de problemas	8,5	0	15	9	4	0	0
	29	Claridad de instrucciones	8,4	0	13	12	3	0	0
	30	Calidad de los foros semanales	8,3	0	15	9	2	1	1
	31	Uso de audiovisuales en la asignatura	5,9	0	8	4	9	3	4
	32	Calidad de audiovisuales en la asignatura	5,7	0	8	2	11	2	5
	33	Comentario general y recomendaciones							

## ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

Curso:

Semestre:

Asignatura:

Profesor/a:

**Nota: Esta evaluación es anónima y confidencial. Entregar el formulario a [secretaria@facultadseut.org](mailto:secretaria@facultadseut.org)**

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo en cada una de las cuestiones planteadas. Los números corresponden a la escala que está a continuación. En el caso de no tener suficiente información para contestar a la pregunta marque la opción No sabe/No contesta NS/NC.

Insuficiente	Regular	Bueno	Notable	Excelente	NS/NC
1	2	3	4	5	6

### PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

	1	2	3	4	5	6
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

### ***EL MATERIAL***

	1	2	3	4	5	6
1	Calidad y nivel académico					
2	Tratamiento del tema					
3	Relevancia del material para el tema de la asignatura					
4	Cantidad de lecturas					
5	Calidad de lecturas					
6	Bibliografía adicional					
7	Claridad de instrucciones					
8	Comentario general y recomendaciones					

### ***PROFESOR O PROFESORA***

	1	2	3	4	5	6
1	Nivel de preparación					
2	Dominio que tiene del tema					
3	Puntualidad de respuesta al estudiante					
4	Claridad de explicaciones					
5	Puntualidad de entrega del trabajo calificado					
6	Calidad de comentarios en el foro					
7	Motiva al estudiante					
8	Actitud receptiva en su relación con los estudiantes					
9	Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura					
10	Disponibilidad para tutorías personales					
11	Comentario general y recomendaciones					

### ***CAMPUS ONLINE***

	1	2	3	4	5	6
1	Facilidad de uso					
2	Apoyo técnico en caso de problemas					
3	Claridad de instrucciones					
4	Calidad de los foros semanales					
5	Uso de audiovisuales en la asignatura					
6	Calidad de audiovisuales en la asignatura					
7	Comentario general y recomendaciones					