

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Resultados

CURSO 2015-2016
GRADO EN TEOLOGÍA



ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 1 |
| 2. Resultados de las encuestas | 2 |
| 2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes | 2 |
| 2.1. Encuestas de satisfacción del personal docente..... | 6 |
| 2.3. Encuesta de satisfacción del PAS..... | 8 |
| ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes ... | 11 |
| ANEXO II. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del profesorado | 13 |
| ANEXO III. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del PAS | 18 |

1. Introducción

El reglamento de la Facultad de Teología SEUT establece un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar el nivel de calidad adecuado en sus enseñanzas y promover procedimientos que conduzcan a la mejora de la calidad de las mismas, en especial en lo referente al título de Grado en Teología, que cuenta con el reconocimiento de sus efectos civiles. Por otro lado, la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología, de junio de 2011, establece en su apartado 9 un Sistema de Garantía de la Calidad que tiene entre sus funciones la de evaluar la calidad de la enseñanza, la calidad del profesorado y la satisfacción del profesorado como parte de los procedimientos de calidad propios del título de Grado en Teología.

En respuesta a esta directriz, y siendo el curso académico 2015-2016 el primero en que se ha desplegado completamente el currículum del Grado en Teología, que empezó a impartirse en el curso académico 2012-2013, la Comisión de Calidad de la Facultad ha puesto en marcha varios procedimientos destinados a conocer el grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados en la Facultad. Se trata de los siguientes:

- Encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes (cf. [Anexo 1](#))
- Encuesta de satisfacción del profesorado (cf. [Anexo 2](#))
- Encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS) (cf. [Anexo 3](#))

No se han realizado encuestas de satisfacción entre los egresados del Grado dado que ningún estudiante lo ha concluido.

Los resultados de estas encuestas serán analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad, que se encargará de elevar a la Junta Académica de la Facultad un informe con las necesidades detectadas así como sus recomendaciones.

2. Resultados de las encuestas

2.1. Encuestas de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

El análisis se ha realizado sobre 36 encuestas, que responden a la evaluación de las asignaturas impartidas en el curso académico 2015-2016. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de cuatro bloques:

- a) Planificación de la asignatura
- b) Material
- c) Profesor/a
- d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

- 1. Insuficiente
- 2. Regular
- 3. Bueno
- 4. Notable
- 5. Excelente
- 6. NS/NC

Valoración global de las asignaturas:

| | |
|---------------------------------|-----|
| Planificación de la asignatura: | 9 |
| Material: | 9 |
| Profesor/a: | 9,4 |
| Campus online: | 7,8 |

En la página a continuación se ofrecen los resultados globales desglosados por preguntas.

Resultados globales encuesta de evaluación de las asignaturas de los estudiantes. Curso 2015-2016

| | | PREGUNTAS ENCUESTA | ASIGNATURAS | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|-------------|---|----|---|---|---|---|
| | | | MEDIA(10) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Planificación de la asignatura | 1 | Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase | 8,8 | 0 | 24 | 7 | 4 | 1 | 0 |
| | 2 | Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura | 9,2 | 0 | 28 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| | 3 | Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo | 9,1 | 0 | 26 | 8 | 1 | 1 | 0 |
| | 4 | Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados | 9,0 | 0 | 25 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| | 5 | Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación | 9,2 | 0 | 28 | 5 | 3 | 0 | 0 |
| | 6 | Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura | 9,0 | 0 | 25 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| | 7 | Comentario general y recomendaciones | | | | | | | |
| | | Total: | 9 | | | | | | |
| El material | 8 | Calidad y nivel académico | 9,2 | 0 | 27 | 7 | 1 | 1 | 0 |
| | 9 | Tratamiento del tema | 9,3 | 0 | 30 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| | 10 | Relevancia del material para el tema de la asignatura | 9,2 | 0 | 27 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| | 11 | Cantidad de lecturas | 8,8 | 0 | 23 | 8 | 5 | 0 | 0 |
| | 12 | Calidad de lecturas | 9,1 | 0 | 28 | 5 | 1 | 2 | 0 |
| | 13 | Bibliografía adicional | 8,8 | 0 | 23 | 9 | 4 | 0 | 0 |
| | 14 | Claridad de instrucciones | 9,0 | 0 | 27 | 5 | 2 | 2 | 0 |
| 15 | Comentario general y recomendaciones | | | | | | | | |
| | | Total: | 9 | | | | | | |
| Profesor o profesora | 16 | Nivel de preparación | 9,7 | 0 | 32 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 17 | Dominio que tiene del tema | 9,7 | 0 | 32 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 18 | Puntualidad de respuesta al estudiante | 9,4 | 0 | 28 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| | 19 | Claridad de explicaciones | 9,4 | 0 | 30 | 3 | 3 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|---------------|----|--|------------|----|----|---|---|---|---|
| | 20 | Puntualidad de entrega del trabajo calificado | 9,4 | 0 | 29 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| | 21 | Calidad de comentarios en el foro | 8,6 | 2 | 27 | 3 | 3 | 0 | 1 |
| | 22 | Motiva al estudiante | 9,4 | 0 | 29 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| | 23 | Actitud receptiva en su relación con los estudiantes | 9,9 | 0 | 34 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 24 | Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura | 9,5 | 0 | 31 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | 25 | Disponibilidad para tutorías personales | 9,0 | 2 | 29 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | 26 | Comentario general y recomendaciones | | | | | | | |
| | | Total: | 9,4 | | | | | | |
| Campus online | 27 | Facilidad de uso | 8,6 | 0 | 21 | 8 | 6 | 0 | 0 |
| | 28 | Apoyo técnico en caso de problemas | 8,9 | 0 | 24 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| | 29 | Claridad de instrucciones | 8,9 | 0 | 23 | 8 | 4 | 0 | 0 |
| | 30 | Calidad de los foros semanales | 9,1 | 0 | 26 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| | 31 | Uso de audiovisuales en la asignatura | 6,5 | 6 | 14 | 8 | 4 | 2 | 1 |
| | 32 | Calidad de audiovisuales en la asignatura | 5,1 | 11 | 10 | 7 | 4 | 2 | 1 |
| | 33 | Comentario general y recomendaciones | | | | | | | |
| | | Total: | 7,8 | | | | | | |

2.1. Encuestas de satisfacción del personal docente

El análisis se ha realizado sobre 7 encuestas, que recogen el nivel de satisfacción del profesorado en el curso académico 2015-2016. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de tres bloques:

- a) Información general
- b) Percepción del ámbito de trabajo
- c) Comentarios y sugerencias

El punto b) recoge se divide en los siguientes subapartados:

1. Organización docente
2. Actividad docente
3. Actividad administrativa
4. Comunicación y coordinación
5. Infraestructura y recursos
6. Formación
7. Implicación en la mejora
8. Motivación y reconocimiento

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indiferente
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Satisfacción global del profesorado:

| | |
|------------------------------|-----|
| Organización docente: | 8,7 |
| Actividad docente: | 7,7 |
| Actividad administrativa: | 8,3 |
| Comunicación y coordinación: | 6,1 |
| Infraestructura y recursos: | 8,4 |
| Formación: | 5,5 |
| Implicación en la mejora | 7 |

Motivación y reconocimiento: 9,9

A continuación se ofrecen los resultados globales desglosados por pregunta.

Resultados globales encuesta de satisfacción del profesorado. Curso 2015-2016

| | | PROFESORADO | | | | | | |
|----------------------------------|----|--|------------|---|---|---|---|---|
| | | PREGUNTAS ENCUESTA | MEDIA(10) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Organización docente | 1 | Estoy satisfecho/a con las asignaturas que tengo asignadas | 10,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | Estoy satisfecho/a con el trabajo y dedicación de mis estudiantes | 6,8 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| | 3 | El número de créditos que imparto es adecuado | 8,9 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 4 | La organización de la docencia en el Centro es eficaz | 8,6 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | 5 | El Plan de Estudios está bien organizado | 9,3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 6 | Mis asignaturas tienen el peso que les corresponde en el Plan de estudios | 8,9 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 8,7 | | | | | |
| 2.2. Actividad docente | 7 | El perfil de ingreso de los estudiantes es adecuado | 6,8 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| | 8 | La formación académica que adquieren los estudiantes en mis asignaturas es buena | 8,2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 9 | Mis asignaturas exigen una actualización continua del método docente | 6,4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| | 10 | El perfil de competencias (resultado de aprendizaje previstos) está bien elaborado | 7,5 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 11 | El Campus online es una plataforma pedagógica adecuada | 8,2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 12 | Recibo el apoyo técnico necesario | 9,3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 7,7 | | | | | |
| 2.3. Actividad administrativa | 13 | La gestión administrativa de la Facultad soluciona las dificultades que se plantean | 9,6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 14 | Valoro positivamente el trabajo de gestión de los cargos académicos | 9,6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 15 | Estoy satisfecho/a con el tiempo que dedico a las tareas de gestión | 5,7 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| | 16 | En general la gestión administrativa es ágil | 8,2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | Total: | 8,3 | | | | | |
| 2.4. Comunicación y coordinación | 17 | Se me mantiene al corriente de los temas que afectan a mi trabajo | 9,3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 18 | Hay buena comunicación entre los distintos niveles de la Facultad | 6,1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | 19 | Hay buena comunicación entre la Facultad y la Fundación F. Fliedner | 2,5 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| | 20 | Hay buena coordinación con los/las profesores/as | 4,2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 21 | Los mecanismos de coordinación de la titulación (Junta Académica) son eficaces para tomar decisiones | 6,3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| | 22 | Las relaciones con mis compañeros/as facilitan mi trabajo docente | 8,2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|---|----|--|------------|---|---|---|---|---|
| | | Total: | 6,1 | | | | | |
| 2.5. Infraestructura y recursos | 23 | El Campus online ofrece buenas condiciones para mi trabajo con los estudiantes | 8,9 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 24 | El Campus online funciona correctamente | 8,2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 25 | El Centro me ofrece suficientes recursos | 8,2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | Total: | 8,4 | | | | | |
| 2.6 Formación | 26 | La formación del profesorado que se ofrece cubre mis necesidades | 4,3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| | 27 | La institución me da apoyo para ampliar mi formación | 3,9 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| | 28 | Me siento capacitado/a en el uso diario del Campus online | 8,6 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | 29 | Necesito formación adicional en TIC | 5,4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| | | Total: | 5,5 | | | | | |
| 2.7. Implicación en la mejora | 30 | Identifico en mi actividad diaria aspectos susceptibles de mejora | 4,6 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | 31 | La Facultad apoya las propuestas de mejora que se le plantean | 7,1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | 32 | En los últimos años he percibido una tendencia a la mejora en la Facultad | 9,3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 7 | | | | | |
| 2.8. Motivación y reconocimiento | 33 | Me siento motivado/a para realizar mi trabajo | 9,6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 34 | Me siento reconocido/a por la Facultad | 10,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 35 | En general, me siento satisfecho/a de trabajar en la Facultad SEUT | 10,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 9,9 | | | | | |

2.3. Encuesta de satisfacción del PAS

El análisis se ha realizado sobre 2 encuestas, que recogen el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios del curso académico 2015-2016. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de siete bloques:

1. Gestión
2. Trabajo
3. Clima laboral
4. Entorno de trabajo
5. Formación
6. Valoración global
7. Comentarios y sugerencias

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Insatisfecho/a;
2. Algo insatisfecho/a;

- 3. Algo satisfecho/a;
- 4. Satisfecho/a;
- 5. Muy satisfecho/a

Satisfacción global del PAS:

| | |
|---------------------|-----|
| Gestión: | 9,1 |
| Trabajo: | 7,9 |
| Clima laboral: | 9,1 |
| Entorno de trabajo: | 6,9 |
| Formación: | 7,5 |
| Valoración global: | 9,4 |

A continuación se ofrecen los resultados globales desglosados por pregunta.

Resultados globales encuesta de satisfacción del PAS. Curso 2015-2016

| | | PAS | | | | | | | |
|-------------------------|----|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | | PREGUNTAS ENCUESTA | MEDIA(10) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1. Gestión | 1 | Comunicación con el equipo directivo de la Facultad | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | Comunicación con el equipo directivo de la Fundación F. Fliedner | 7,5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | Consideración a mis propuestas de mejora por parte del personal directivo | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4 | Reconocimiento a mi trabajo | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 9,1 | | | | | | |
| 2. Trabajo | 5 | La definición de los objetivos de mi lugar de trabajo | 3,8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 6 | Conocimiento de mis tareas y funciones | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7 | Información que recibo para realizar mi trabajo | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8 | Adecuación entre las tareas que desempeñas y tu puesto de trabajo | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 9 | Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 10 | Apoyo por parte de la Fundación F. Fliedner para realizar mi trabajo | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 11 | Flexibilidad de la jornada para conciliar vida personal y laboral | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 7,9 | | | | | | |
| 3. Clima laboral | 12 | Colaboración con otros compañeros/as que participan en tareas de administración y servicios | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 13 | Comunicación con mi jefe | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|----|--|------------|---|---|---|---|---|---|
| | 14 | Comunicación con los profesores y alumnos | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 15 | Comunicación con el resto del personal de la FFF | 7,5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 16 | Sentimiento de pertenencia al equipo de trabajo de la Facultad | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 17 | Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo | 8,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 18 | Ambiente laboral: ausencia de acoso, discriminación por género, etc. | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 9,1 | | | | | | |
| 4. Entorno de trabajo | 19 | Ambiente adecuado para la realización de mi actividad (iluminación, ventilación, temperatura...) | 5,0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 20 | Equipo informático | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 21 | Software y aplicaciones de gestión de administración | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 22 | Mobiliario | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 6,9 | | | | | | |
| 5. Formación | 23 | Posibilidades de acceso a la formación de acuerdo a mis responsabilidades laborales | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Valoración global | 24 | Satisfacción con tu puesto de trabajo | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 25 | Satisfacción como miembro del equipo de la Facultad | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 26 | Valoración global de la Facultad | 10,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 27 | Valoración global de la FFF | 7,5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Total: | 9,4 | | | | | | |

ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

Curso:

Semestre:

Asignatura:

Profesor/a:

Nota: Esta evaluación es anónima y confidencial. Entregar el formulario a secretaria@facultadseut.org

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo en cada una de las cuestiones planteadas. Los números corresponden a la escala que está a continuación. En el caso de no tener suficiente información para contestar a la pregunta marque la opción No sabe/No contesta NS/NC.

| Insuficiente | Regular | Bueno | Notable | Excelente | NS/NC |
|--------------|---------|-------|---------|-----------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase | | | | | | |
| 2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura | | | | | | |
| 3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo | | | | | | |
| 4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados | | | | | | |
| 5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación | | | | | | |
| 6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura | | | | | | |
| 7 Comentario general y recomendaciones | | | | | | |

EL MATERIAL

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |

PROFESOR O PROFESORA

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| 11 | | | | | | |

CAMPUS ONLINE

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |

ANEXO II. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del profesorado

A fin de identificar y promover acciones institucionales de mejora en su ámbito, la Facultad de Teología SEUT quiere recoger la opinión de su personal docente. Respondiendo a este cuestionario, se espera recabar información útil para que el equipo de gobierno de la Facultad pueda llevar a cabo actuaciones que se traduzcan en la mejora de la calidad en nuestro centro.

Esta encuesta es confidencial y anónima. Los resultados finales de la misma se publicarán en la sección dedicada a Calidad en la web de la Facultad, a fin de que toda la comunidad universitaria esté al corriente de ellos.

1. Información general

1.1. Sexo

Femenino

Masculino

1.2. Edad

Menos de 36 años

Entre 36 y 55 años

Más de 55 años

1.3. Categoría en el centro

Profesor/a titular¹

Profesora/a asociado²

Profesor/a visitante

1.4. Categoría académica

Licenciado/a

Máster

Doctor/a

1.5. Antigüedad. Tiempo trabajado en la Facultad SEUT

¹ Profesor/a parte del equipo residente de la Facultad.

² Profesor/a contratado/a para la impartición de una o varias asignaturas.

Menos de 2 años

Entre 3 y 9 años

Más de 10 años

1.6. Número de asignaturas que impartes:

| | |
|---|---|
| 0 | 4 |
| 1 | 5 |
| 2 | 6 |
| 3 | |

1.7. Número total de créditos ECTS que impartes:

| | |
|------------|------------|
| De 0 a 5 | De 21 a 25 |
| De 6 a 9 | De 26 a 35 |
| De 10 a 15 | Más de 36 |
| De 16 a 20 | |

2. Percepción del ámbito de trabajo

Selecciona la respuesta adecuada:

2.1. Organización docente

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo

Estoy satisfecho/a con las asignaturas que tengo asignadas

Estoy satisfecho/a con el trabajo y dedicación de mis estudiantes

El número de créditos que imparto es adecuado

La organización de la docencia en el Centro es eficaz

El Plan de Estudios está bien organizado

Mis asignaturas tienen el peso que les corresponde en el Plan de estudios

2.2. Actividad docente

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| El perfil de ingreso de los estudiantes es adecuado | | | | | |
| La formación académica que adquieren los estudiantes en mis asignaturas es buena | | | | | |
| Mis asignaturas exigen una actualización continua del método docente | | | | | |
| El perfil de competencias (resultados de aprendizaje previstos) está bien elaborado | | | | | |
| El Campus online es una plataforma pedagógica adecuada | | | | | |
| Recibo el apoyo técnico necesario | | | | | |

2.3. Actividad administrativa

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| La gestión administrativa de la Facultad soluciona las dificultades que se plantean | | | | | |
| Valoro positivamente el trabajo de gestión de los cargos académicos | | | | | |
| Estoy satisfecho/a con el tiempo que dedico a las tareas de gestión | | | | | |
| En general la gestión administrativa es ágil | | | | | |

2.4. Comunicación y coordinación

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| Se me mantiene al corriente de los temas que afectan a mi trabajo | | | | | |
| Hay buena comunicación entre los distintos niveles de la Facultad | | | | | |
| Hay buena comunicación entre la Facultad y la Fundación F. Fliedner | | | | | |

Hay buena coordinación con los/las profesores/as

Los mecanismos de coordinación de la titulación (Junta Académica) son eficaces para tomar decisiones

Las relaciones con mis compañeros/as facilitan mi trabajo docente

2.5. Infraestructura y recursos

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| El Campus online ofrece buenas condiciones para mi trabajo con los estudiantes | | | | | |
| El Campus online funciona correctamente | | | | | |
| El Centro me ofrece suficientes recursos | | | | | |

2.6. Formación

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| La formación del profesorado que se ofrece cubre mis necesidades | | | | | |
| La institución me da apoyo para ampliar mi formación | | | | | |
| Me siento capacitado/a en el uso diario del Campus online | | | | | |
| Necesito formación adicional en TIC | | | | | |

2.7. Implicación en la mejora

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| Identifico en mi actividad diaria aspectos susceptibles de mejora | | | | | |
| La Facultad apoya las propuestas de mejora que se le plantean | | | | | |
| En los últimos años he percibido una tendencia a la mejora en la Facultad | | | | | |

2.8. Motivación y reconocimiento

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Me siento motivado/a para realizar mi trabajo

Me siento reconocido/a por la Facultad

En general, me siento satisfecho/a
de trabajar en la Facultad SEUT

3. Comentarios y sugerencias

ANEXO III. Cuestionario de evaluación de la satisfacción del PAS

Sexo: Femenino Masculino

Valora en una escala del 1 al 5 los siguientes enunciados, siendo 0 = Muy insatisfecha/a; 1 = Insatisfecho/a; 2 = Algo insatisfecho/a; 3 = Algo satisfecho/a; 4 = Satisfecho/a; 5 = Muy satisfecho/a

1. Gestión

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Comunicación con el equipo directivo de la Facultad | | | | | | |
| Comunicación con el equipo directivo de la Fundación F. Fliedner | | | | | | |
| Consideración a mis propuestas de mejora por parte del personal directivo | | | | | | |
| Reconocimiento a mi trabajo | | | | | | |

2. Trabajo

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| La definición de los objetivos de mi lugar de trabajo | | | | | | |
| Conocimiento de mis tareas y funciones | | | | | | |
| Información que recibo para realizar mi trabajo | | | | | | |
| Adecuación entre las tareas que desempeñas y tu puesto de trabajo | | | | | | |
| Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo | | | | | | |
| Apoyo por parte de la Fundación F. Fliedner para realizar mi trabajo | | | | | | |
| Flexibilidad de la jornada para conciliar vida personal y laboral | | | | | | |

3. Clima laboral

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Colaboración con otros compañeros/as que participan en tareas de administración y servicios | | | | | | |
| Comunicación con mi jefe | | | | | | |
| Comunicación con los profesores y alumnos | | | | | | |
| Comunicación con el resto del personal de la FFF | | | | | | |
| Sentimiento de pertenencia al equipo de trabajo de la Facultad | | | | | | |
| Equilibrio entre la distribución de la carga de trabajo | | | | | | |
| Ambiente laboral: ausencia de acoso, discriminación por género, etc. | | | | | | |

4. Entorno de trabajo

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Ambiente adecuado para la realización de mi actividad (iluminación, ventilación, temperatura...) | | | | | | |
| Equipo informático | | | | | | |
| Software y aplicaciones de gestión de administración | | | | | | |
| Mobiliario | | | | | | |

5. Formación

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Posibilidades de acceso a la formación de acuerdo a mis responsabilidades laborales | | | | | | |

6. Valoración global

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Satisfacción con tu puesto de trabajo | | | | | | |
| Satisfacción como miembro del equipo de la Facultad | | | | | | |
| Valoración global de la Facultad | | | | | | |
| Valoración global de la FFF | | | | | | |

7. Comentarios y sugerencias