

# **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO (con tablas)**

Curso 2019-2020

COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD  
(CGIC)

GRADO EN TEOLOGÍA



Junio de 2020

## Índice

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes .....</b>	<b>3</b>
2.1. Bases de evaluación de las asignaturas.....	3
2.2. Valoración global de las asignaturas .....	4
2.3. Resultado encuestas de Satisfacción Global .....	5
2.4. Resultado encuestas de Satisfacción Global .....	6
<b>ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes .....</b>	<b>7</b>

## 1. Introducción

Según establece la legislación española, la Facultad de Teología SEUT se ha dotado de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar el nivel de calidad adecuado en sus enseñanzas y promover procedimientos que conduzcan a la mejora de la calidad de las mismas, en especial en lo referente al título de Grado en Teología, que cuenta con el reconocimiento de sus efectos civiles. Por otro lado, la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología, de junio de 2011, establece en su apartado 9 un Sistema de Garantía de la Calidad que tiene entre sus funciones la de evaluar la calidad de la enseñanza, la calidad del profesorado y la satisfacción del profesorado como parte de los procedimientos de calidad propios del título de Grado en Teología.

En respuesta a esta directriz, y según establece también el [Manual de Calidad de la Facultad](#), se presenta a continuación este Informe, que contiene los resultados del Procedimiento de Evaluación de la Satisfacción Global del Grado en Teología para el curso académico 2019-2020. Los datos necesarios se han recabado a través de encuestas de evaluación a los distintos colectivos implicados en la impartición del título:

- Encuestas de evaluación de las asignaturas de los estudiantes (cf. [Anexo 1](#)). Estos cuestionarios se han rellenado online de forma anónima, quedando almacenados los datos en los servidores de la Fundación F. Fliedner.

Los resultados de estas encuestas han sido analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad y se han elevado a la Junta Académica de la Facultad para la detección de posibles oportunidades de mejora y para la eventual adopción de las medidas correspondientes.

## 2. Resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

### 2.1. Bases de evaluación de las asignaturas

El análisis se ha realizado sobre 48 encuestas, que responden a la evaluación de las asignaturas impartidas en el curso académico 2019-2020. La base muestral no es adecuada para realizar un estudio estadístico, razón por la que los resultados se ofrecen en forma de valores medios (en base 10). Cada cuestionario se compone de cuatro áreas de evaluación:

- a) Planificación de la asignatura
- b) Material
- c) Profesor/a
- d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Notable
5. Excelente
6. NS/NC o N/A

## 2.2. Valoración global de las asignaturas

Planificación de la asignatura:	8,4
Material:	8,1
Profesor/a:	8,3
Campus online:	7,4

A continuación se ofrece una tabla comparativa con los resultados de cursos anteriores:

	CURSO 2015-16	CURSO 2016-17	CURSO 2017-18	CURSO 2018-19	CURSO 2019-20
<b>Planificación asignatura</b>	9	8,6	8,8	8,8	8,4
<b>Material</b>	9	8,7	8,4	8,6	8,1
<b>Profesor/a</b>	9,4	8,9	8,7	8,7	8,3
<b>Campus online</b>	7,8	7,5	7,9	8,2	7,4

En las páginas siguientes se ofrecen los resultados globales desglosados por preguntas y semestre.

## 2.3. Resultado encuestas de Satisfacción Global

Curso 2019-2020 – Primer Semestre

Alumnos matriculados: 28\* (48 matrículas). Encuestas recibidas: 11

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA A (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	8,4	0	5	5	1	0	0
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	8,4	0	5	5	1	0	0
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	8,9	0	8	1	2	0	0
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,6	0	6	4	1	0	0
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	8,6	0	6	4	1	0	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	8,4	0	5	5	1	0	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	8,2	0	5	5	0	1	0
	9 Tratamiento del tema	8,3	0	6	4	0	0	1
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,2	0	5	5	0	1	0
	11 Cantidad de lecturas	7,1	0	4	3	3	0	1
	12 Calidad de lecturas	7,5	0	3	5	3	0	0
	13 Bibliografía adicional	7,3	0	2	6	3	0	0
	14 Claridad de instrucciones	8,6	0	8	1	1	1	0
15 Comentario general y recomendaciones								
Profesor o profesora	16 Nivel de preparación	8,7	0	9	0	1	0	1
	17 Dominio que tiene del tema	8,9	0	9	0	1	1	0
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	8,6	0	6	4	1	0	0
	19 Claridad de explicaciones	8,0	0	7	2	0	1	1
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,6	0	6	4	1	0	0
	21 Calidad de comentarios en el foro	7,5	0	7	0	2	0	2
	22 Motiva al estudiante	8,3	0	6	4	0	0	1
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,5	0	8	1	1	0	1
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,0	0	7	2	0	1	1
25 Disponibilidad para tutorías personales	6,8	0	5	1	3	0	2	
26 Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27 Facilidad de uso	8,9	0	6	5	0	0	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	6,9	0	3	4	3	0	1
	29 Claridad de instrucciones	7,1	0	4	3	3	0	1
	30 Calidad de los foros semanales	7,4	0	4	4	2	0	1
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	5,4	0	3	2	2	0	4
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	5,7	0	2	4	2	0	3
	33 Comentario general y recomendaciones							

\*No se cuentan los estudiantes matriculados únicamente en lenguas bíblicas, puesto que en este primer semestre no se realiza la encuesta de ellas.

## 2.4. Resultado encuestas de Satisfacción Global

Curso 2019-2020 – Segundo Semestre

Alumnos matriculados: 31 (53 asignaturas matriculadas). Encuestas recibidas: 37

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	7,6	0	18	9	5	3	2
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	8,3	0	17	15	5	0	0
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	8,2	0	18	13	5	0	1
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,4	0	20	11	6	0	0
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	8,4	0	19	13	4	1	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	8,4	0	20	11	6	0	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	8,8	0	21	14	2	0	0
	9 Tratamiento del tema	8,3	0	18	15	2	1	1
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,5	0	18	17	1	0	1
	11 Cantidad de lecturas	8,2	0	19	12	4	1	1
	12 Calidad de lecturas	7,9	0	16	14	4	3	0
	13 Bibliografía adicional	7,9	0	16	13	6	1	1
	14 Claridad de instrucciones	7,9	0	16	13	6	2	0
	15 Comentario general y recomendaciones							
Profesor o profesora	16 Nivel de preparación	9,0	0	25	9	3	0	0
	17 Dominio que tiene del tema	9,1	0	26	8	3	0	0
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	8,3	0	20	10	6	1	0
	19 Claridad de explicaciones	8,1	0	18	12	5	2	0
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	8,6	0	22	9	6	0	0
	21 Calidad de comentarios en el foro	7,9	0	19	9	5	4	0
	22 Motiva al estudiante	8,0	0	18	12	4	3	0
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,3	0	19	12	5	1	0
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,3	0	21	10	3	3	0
	25 Disponibilidad para tutorías personales	8,6	0	23	9	3	2	0
26 Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27 Facilidad de uso	8,6	0	22	10	5	0	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	8,3	0	19	11	7	0	0
	29 Claridad de instrucciones	8,4	0	19	12	6	0	0
	30 Calidad de los foros semanales	8,0	0	17	12	7	1	0
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	7,0	0	15	8	8	2	4
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	7,0	0	16	6	9	2	4
	33 Comentario general y recomendaciones							

## ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

Escala de evaluación:

Insuficiente	Regular	Bueno	Notable	Excelente	NS/NC o NA
1	2	3	4	5	6

### PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

- 1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase
- 2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura
- 3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo
- 4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados
- 5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación
- 6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura
- 7 Comentario general y recomendaciones

### MATERIAL

- 8 Calidad y nivel académico
- 9 Tratamiento del tema
- 10 Relevancia del material para el tema de la asignatura
- 11 Cantidad de lecturas
- 12 Calidad de lecturas
- 13 Bibliografía adicional
- 14 Claridad de instrucciones
- 15 Comentario general y recomendaciones

## **PROFESOR/A**

- 16 Nivel de preparación
- 17 Dominio que tiene del tema
- 18 Puntualidad de respuesta al estudiante
- 19 Claridad de explicaciones
- 20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado
- 21 Calidad de comentarios en el foro
- 22 Motiva al estudiante
- 23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes
- 24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura
- 25 Disponibilidad para tutorías personales
- 26 Comentario general y recomendaciones

## **CAMPUS ONLINE**

- 27 Facilidad de uso
- 28 Apoyo técnico en caso de problemas
- 29 Claridad de instrucciones
- 30 Calidad de los foros semanales
- 31 Uso de audiovisuales en la asignatura
- 32 Calidad de audiovisuales en la asignatura
- 33 Comentario general y recomendaciones