

EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO (con tablas)

Curso 2018-2019

COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD
(CGIC)

GRADO EN TEOLOGÍA



Julio de 2019

Índice

1. Introducción.....	3
2. Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas por los estudiantes	3
• Resultados globales en la encuesta de evaluación de las asignaturas por los estudiantes. Primer semestre. Curso 2018-2019.....	5
• Resultados globales en la encuesta de evaluación de las asignaturas por los estudiantes. Segundo semestre. Curso 2018-2019	6
ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes	7

1. Introducción

Según establece la legislación española, la Facultad de Teología SEUT se ha dotado de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar el nivel de calidad adecuado en sus enseñanzas y promover procedimientos que conduzcan a la mejora de la calidad de las mismas, en especial en lo referente al título de Grado en Teología, que cuenta con el reconocimiento de sus efectos civiles. Por otro lado, la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología, de junio de 2011, establece en su apartado 9 un Sistema de Garantía de la Calidad que tiene entre sus funciones la de evaluar la calidad de la enseñanza, la calidad del profesorado y la satisfacción del profesorado como parte de los procedimientos de calidad propios del título de Grado en Teología.

En respuesta a esta directriz, y según establece también el [Manual de Calidad de la Facultad](#), se presenta a continuación este Informe, que contiene los resultados del Procedimiento de Evaluación de la Satisfacción Global del Grado en Teología para el curso académico 2018-2019. Los datos necesarios se han recabado a través de encuestas de evaluación a los distintos colectivos implicados en la impartición del título:

- Encuestas de evaluación de las asignaturas de los estudiantes (cf. [Anexo 1](#)). Estos cuestionarios se han rellenado online de forma anónima, quedando almacenados los datos en los servidores de la Fundación F. Fliedner.

Los resultados de estas encuestas serán analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad, que se encargará de elevar a la Junta Académica de la Facultad un informe con las necesidades detectadas así como sus recomendaciones.

2. Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas por los estudiantes

El análisis se ha realizado sobre 52 encuestas, que responden a la evaluación de las asignaturas impartidas en el curso académico 2018-2019. La muestra es demasiado pequeña para realizar un estudio estadístico, por lo que los resultados se ofrecen en forma de medias (en base 10). Cada cuestionario se compone de cuatro bloques:

- a) Planificación de la asignatura
- b) Material
- c) Profesor/a
- d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

- | | | |
|-----------------|--------------|----------------|
| 1. Insuficiente | 2. Regular | 3. Bueno |
| 4. Notable | 5. Excelente | 6. NS/NC o N/A |

Valoración global de las asignaturas:

Planificación de la asignatura:	8,8
Material:	8,6
Profesor/a:	8,7
Campus online:	8,2

A continuación se ofrece una tabla comparativa con los resultados de cursos anteriores:

	CURSO 2015-2016	CURSO 2016-2017	CURSO 2017-2018	CURSO 2018-2019
Planificación asignatura	9	8,6	8,8	8,8
Material	9	8,7	8,4	8,6
Profesor/a	9,4	8,9	8,7	8,7
Campus online	7,8	7,5	7,9	8,2

En la página siguiente se ofrecen los resultados globales desglosados por preguntas y semestre.

- **Resultados globales en la encuesta de evaluación de las asignaturas por los estudiantes. Primer semestre. Curso 2018-2019**

Alumnos matriculados: 32 (41 matrículas)

Encuestas recibidas: 29

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	8,6	0	17	9	2	1	0
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	8,9	0	20	5	4	0	0
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	8,7	0	18	7	4	0	0
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	8,9	0	21	5	1	2	0
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	9,0	0	23	3	0	3	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	9,1	0	19	9	1	0	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	8,7	0	18	7	4	0	0
	9 Tratamiento del tema	8,5	0	18	6	4	1	0
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	8,5	0	16	9	4	0	0
	11 Cantidad de lecturas	8,1	0	19	3	3	2	2
	12 Calidad de lecturas	8,8	0	19	7	2	1	0
	13 Bibliografía adicional	7,9	0	14	8	5	2	0
	14 Claridad de instrucciones	8,7	0	19	6	3	1	0
	15 Comentario general y recomendaciones							
Profesor o profesora	16 Nivel de preparación	9,1	0	22	4	2	1	0
	17 Dominio que tiene del tema	9,0	0	22	4	2	0	1
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	9,3	0	25	2	1	0	1
	19 Claridad de explicaciones	8,5	0	22	2	1	1	3
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	9,4	0	25	3	0	0	1
	21 Calidad de comentarios en el foro	8,2	0	19	4	3	0	3
	22 Motiva al estudiante	8,6	0	22	2	2	1	2
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,9	0	23	3	1	0	2
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,5	0	21	2	4	0	2
	25 Disponibilidad para tutorías personales	8,5	0	21	3	2	1	2
26 Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27 Facilidad de uso	8,8	0	19	7	2	1	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	8,1	0	18	5	3	0	3
	29 Claridad de instrucciones	8,7	0	19	7	1	2	0
	30 Calidad de los foros semanales	8,1	0	17	5	5	0	2
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	6,4	0	13	2	6	2	6
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	6,3	0	13	1	7	1	7
	33 Comentario general y recomendaciones							

- **Resultados globales en la encuesta de evaluación de las asignaturas por los estudiantes. Segundo semestre. Curso 2018-2019**

Alumnos matriculados: 32 (43 matrículas)

Encuestas recibidas: 23

		PREGUNTAS ENCUESTA	MED IA (10)	6	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1	Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	7,4	0	12	5	1	2	3
	2	Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	9,1	0	19	1	2	1	0
	3	Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	9,1	0	17	4	2	0	0
	4	Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	9,2	0	19	2	1	1	0
	5	Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	8,9	0	17	3	2	1	0
	6	Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	9,0	0	17	4	1	1	0
	7	Comentario general y recomendaciones							
El material	8	Calidad y nivel académico	8,9	0	17	4	0	2	0
	9	Tratamiento del tema	8,8	0	17	3	2	0	1
	10	Relevancia del material para el tema de la asignatura	9,2	0	18	3	2	0	0
	11	Cantidad de lecturas	8,0	1	14	3	2	1	2
	12	Calidad de lecturas	8,5	1	15	3	2	1	1
	13	Bibliografía adicional	8,9	1	15	6	0	0	1
	14	Claridad de instrucciones	9,2	0	18	4	0	0	1
	15	Comentario general y recomendaciones							
Profesor o profesora	16	Nivel de preparación	9,3	3	17	1	1	1	0
	17	Dominio que tiene del tema	8,7	2	17	1	0	2	1
	18	Puntualidad de respuesta al estudiante	8,9	1	17	3	0	1	1
	19	Claridad de explicaciones	8,2	0	16	2	2	0	3
	20	Puntualidad de entrega del trabajo calificado	9,1	0	15	8	0	0	0
	21	Calidad de comentarios en el foro	8,1	3	12	4	1	2	1
	22	Motiva al estudiante	8,1	0	15	3	2	0	3
	23	Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	8,1	0	17	1	1	0	4
	24	Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	8,0	0	15	3	1	2	2
	25	Disponibilidad para tutorías personales	9,3	3	15	4	1	0	0
26	Comentario general y recomendaciones								
Campus online	27	Facilidad de uso	9,5	0	18	5	0	0	0
	28	Apoyo técnico en caso de problemas	9,3	8	12	2	1	0	0
	29	Claridad de instrucciones	9,0	1	15	5	2	0	0
	30	Calidad de los foros semanales	8,9	2	15	4	1	1	0
	31	Uso de audiovisuales en la asignatura	7,2	8	8	2	2	0	3
	32	Calidad de audiovisuales en la asignatura	8,2	10	8	2	2	0	1
	33	Comentario general y recomendaciones							

ANEXO I. Cuestionario de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes

Escala de evaluación:

Insuficiente	Regular	Bueno	Notable	Excelente	NS/NC
1	2	3	4	5	6

PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

- 1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase
- 2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura
- 3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo
- 4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados
- 5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación
- 6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura
- 7 Comentario general y recomendaciones

MATERIAL

- 8 Calidad y nivel académico
- 9 Tratamiento del tema
- 10 Relevancia del material para el tema de la asignatura
- 11 Cantidad de lecturas
- 12 Calidad de lecturas
- 13 Bibliografía adicional
- 14 Claridad de instrucciones
- 15 Comentario general y recomendaciones

PROFESOR/A

- 16 Nivel de preparación
- 17 Dominio que tiene del tema
- 18 Puntualidad de respuesta al estudiante
- 19 Claridad de explicaciones
- 20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado
- 21 Calidad de comentarios en el foro
- 22 Motiva al estudiante
- 23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes
- 24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura
- 25 Disponibilidad para tutorías personales
- 26 Comentario general y recomendaciones

CAMPUS ONLINE

- 27 Facilidad de uso
- 28 Apoyo técnico en caso de problemas
- 29 Claridad de instrucciones
- 30 Calidad de los foros semanales
- 31 Uso de audiovisuales en la asignatura
- 32 Calidad de audiovisuales en la asignatura
- 33 Comentario general y recomendaciones