

# **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO (con tablas)**

Año académico 2024-2025

COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (CGIC)

GRADO EN TEOLOGÍA



Noviembre de 2025

## Contenido

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Estudiantes de nuevo ingreso .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>3. Evaluación de las asignaturas.....</b>	<b>4</b>
<b>3.1 Estructura de la encuesta.....</b>	<b>4</b>
<b>3.2. Resultados globales y su análisis .....</b>	<b>5</b>
<b>3.3. Propuestas de mejora .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Estudiantes de cuarto curso.....</b>	<b>6</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>8</b>
<b>ANEXO II.....</b>	<b>11</b>
<b>ANEXO III.....</b>	<b>12</b>
<b>ANEXO IV.....</b>	<b>13</b>

## 1. Introducción

Según establece la legislación española, la Facultad de Teología SEUT se ha dotado de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) a fin de asegurar un alto grado de calidad en sus enseñanzas, así como de promover procedimientos que conduzcan a su mejora continua, con especial atención al título de Grado en Teología, que posee el reconocimiento por parte del Estado español de su nivel universitario y de sus plenos efectos civiles.

El citado SGIC de la Facultad de Teología SEUT quedó establecido en la Memoria de acreditación del título de Grado en Teología (junio de 2011). El desarrollo de la estructura y funcionamiento, resultante de su implantación práctica, quedó finalmente sistematizado en el Manual de Calidad elaborado en 2015 por la Comisión de Garantía Interna de Calidad y aprobada con la conformidad de su Junta Académica en el mes de febrero de 2016.

La evaluación de la calidad se realiza mediante diversos instrumentos de análisis entre los que se incluye, además de los índices objetivos establecidos para la totalidad del sistema universitario español (tasas de resultado académico), un conjunto de encuestas mediante las cuales se sondea el grado de satisfacción con el que es percibido el proceso educativo de la Facultad por parte de los diversos actores y grupos interesados en el Grado de Teología de la Facultad.

La utilización de encuestas de satisfacción se inició en la Facultad en el año académico 2015-16 con los sondeos de respuesta anónima dirigidos a los estudiantes en relación con su evaluación de los aspectos relativos a cada una de las asignaturas individualmente analizadas. En años posteriores se ha ampliado sucesivamente el sistema de encuestas para alcanzar al resto de agentes interesados en el Grado de Teología de la Facultad SEUT.

La revisión del Manual de Calidad realizada en 2020 completó el sistema de encuestas, razón por la cual el año académico 2020-21 fue el primero en el que se planeó la realización de sondeos de opinión a todos los grupos de interés.

El presente informe se dirige a todos los interesados en el conocimiento y seguimiento del Grado de Teología impartido por la Facultad SEUT y recoge los resultados de los sondeos de opinión realizados en el año académico 2024-25 que se consideran potencialmente relevantes para dichos interesados.

El informe contiene las evaluaciones obtenidas en los siguientes sondeos de periodicidad anual:

- Encuesta de satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso (año 2024-2025) en relación con los sistemas de información y acceso a los estudios en la Facultad SEUT.
- Encuesta de satisfacción de los estudiantes relativa a la evaluación de las asignaturas individuales y su docencia.
- Encuesta de satisfacción de los estudiantes de 4º curso.

Los resultados de estas encuestas han sido analizados por la Comisión de Calidad de la Facultad y se han elevado a la Junta Académica para la detección de posibles oportunidades de mejora y para la eventual adopción de las acciones pertinentes.

Por otra parte, de acuerdo con el manual de Calidad, las encuestas de satisfacción del personal docente y del personal de administración y servicios (PAS) son bienales y no correspondía realizarlas en el año 2024-25 dado que ya se habían efectuado en el año académico anterior.

El sistema se completa mediante dos sondeos de satisfacción adicionales, la encuesta a los egresados y la dirigida a sus empleadores, cuya periodicidad es variable dependiendo de las características de la promoción de graduados del año académico correspondiente al informe. Dado que en el 2024-25 no ha habido ningún egresado, no procedía la realización de estas encuestas.

## 2. Estudiantes de nuevo ingreso

Se realizó la encuesta a los estudiantes que iniciaban el Grado en cada uno de los dos semestres del año académico 2024-25.

El Anexo I recoge los resultados íntegros de ambos sondeos, de cuyo tratamiento conjunto se obtienen las siguientes conclusiones globales:

- La muestra efectiva (42,1 % de los estudiantes encuestados) estuvo conformada por un 50 % de hombres y un 50 % de mujeres.
- El interés por el que iniciaban el Grado en Teología fue el pastoral para el 87,5 % de los estudiantes e intelectual para el 12,5 % restante.
- El 87,5 % de los estudiantes ejercía una actividad profesional al iniciar el Grado.
- Los estudiantes habían conocido el Grado por la web de la Facultad en el 62,5 % de los casos y por recomendación de otras personas en el 25 %, quedando el 12,5 % restante por otras vías.
- Los aspectos que interesaron más al elegir el Grado de la facultad SEUT son diversos, pero destaca el contenido y carácter abierto del currículo en un 87,5 % de los estudiantes, lo cual se conjuga en un caso con la tipología online del programa y con el reconocimiento civil por el Estado en otro de los casos.
- En cuanto a la elección de la Facultad SEUT, la decisión fue tomada después de haber hecho comparaciones con otras facultades o centros de formación teológica en el 25 % de los estudiantes.
- El 75 % de los estudiantes indicaron que su dedicación semanal al Grado podría ser de 10-20 horas, y el restante 25 % podría dedicar 20-30 horas.
- La descripción del currículo del Grado que se presenta en la web es considerada muy satisfactoria por el 50 % de los estudiantes, satisfactoria por el 37,5 % e insuficiente por el 12,5 % restante.

## 3. Evaluación de las asignaturas

### 3.1 Estructura de la encuesta

Se ha realizado un sondeo diferenciado para cada una de las asignaturas impartidas en los dos semestres del curso 2024-25.

Cada cuestionario se compone de cuatro áreas de evaluación:

- a) Planificación de la asignatura
- b) Material
- c) Profesor/a
- d) Campus online

La escala de valoración que se ha usado es la siguiente:

- 1 = Insuficiente
- 2 = Regular
- 3 = Bueno
- 4 = Notable
- 5 = Excelente
- 6 = NPE

La columna denominada NPE corresponde a aquellos casos en los que el encuestado considera que “no puede evaluar” por falta de información suficiente para hacerlo o por otras razones.

### 3.2. Resultados globales y su análisis

Los Anexos II y III recogen los resultados íntegros del sondeo, globalizando todas las asignaturas de cada semestre con sus valores medios desglosados por preguntas.

El número de respuestas asciende al 59,5 % de las matrículas del primer semestre y al 50,0 % de las matrículas del segundo semestre.

Los resultados globales del conjunto del curso para cada una de las cuatro áreas de evaluación, calculados sobre base 10, son los siguientes:

- Planificación de la asignatura: 9,0
- Material: 9,0
- Profesor/a: 9,1
- Campus online: 9,2

A continuación, se ofrece una tabla comparativa con los resultados de años académicos (años ac.) anteriores:

	Planificación asignatura	Material	Profesor/a	Campus online
Año académico 2015-2016	9	9	9,4	7,8
Año académico 2016-2017	8,6	8,7	8,9	7,5
Año académico 2017-2018	8,8	8,4	8,7	7,9
Año académico 2018-2019	8,8	8,6	8,7	8,2
Año académico 2019-2020	8,4	8,1	8,3	7,4
Año académico 2020-2021	8,8 (*)	8,7 (*)	9,2 (*)	8,5 (*)
Año académico 2021-2022	8,6 (*)	8,7 (*)	9,1 (*)	8,7 (*)
Año académico 2022-2023	9,3 (*)	9,2 (*)	9,4 (*)	9,2 (*)
Año académico 2023-2024	9,0 (*)	9,0 (*)	9,1 (*)	9,2 (*)
Año académico 2024-2025	9,3 (*)	9,2 (*)	9,5 (*)	9,4 (*)

(\*) La base de valoración utilizada en las encuestas tiene el rango 1-5, que luego se trasladan a una base con rango 1-10, que es el habitual utilizado para las calificaciones de las evaluaciones académicas. A partir del año académico 2020-21, la traslación de los resultados de satisfacción en base cinco a la base diez se realiza mediante la proporcionalidad exacta entre los dos valores máximos de ambos rangos (5 y 10), es decir, aplicando el factor 2 a los obtenidos en las encuestas. Este criterio produce un aumento entre dos y tres décimas del índice expresado en base diez respecto al obtenido con el criterio de traslación utilizado en años precedentes.

Después de descontar las 2-3 décimas incrementadas por el nuevo criterio de correspondencia entre las bases de evaluación, los valores resultantes muestran que el nivel de satisfacción de los estudiantes en el año 2024-25 ha alcanzado los máximos de toda la serie histórica, igualando e incluso superando los obtenidos en el año 2022-23, que habían significado un incremento excepcional y que ahora parecen consolidarse en su excelente nivel.

En particular, es destacable la mejora muy notable que, atendiendo a las propuestas realizadas en el informe de satisfacción del año 2023-24, se ha producido en diversos aspectos de la evaluación del profesorado: la claridad de

las explicaciones, la motivación al estudiante, la actitud receptiva en la relación con los estudiantes y su contribución a crear o aumentar el interés por la asignatura. No obstante, es pertinente hacer notar que la valoración de esos conceptos ha mejorado en menor proporción que el resto de conceptos de esa área dedicado al profesorado, quedando por debajo de la media de los conceptos de esa área (por ejemplo, en la evaluación del segundo semestre, con un 9,1/9,2 frente al 9,5 del conjunto de conceptos de la evaluación del profesorado), lo cual permite aún aspirar a nuevas mejoras.

Igualmente es destacable la gran mejora que, atendiendo también a las propuestas realizadas en el informe de satisfacción del año 2023-24, se ha producido en la utilización y calidad de los medios audiovisuales para la docencia de las asignaturas.

No obstante, los excelentes resultados citados, se observan dos aspectos que reciben valoraciones significativamente menores que el nivel medio de la correspondiente área de evaluación:

- 1) Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar las clases: en la evaluación del segundo semestre, con un 8,7 frente al 9,2 de media de los conceptos del área que evalúa la planificación, y algo menos dispares en el primer semestre.
- 2) Calidad de los comentarios en el foro del primer semestre, con un 9,0 frente al 9,5 de media de los conceptos del área que evalúa al profesorado.

### **3.3. Propuestas de mejora**

Los resultados del análisis realizado hacen recomendable revisar los aspectos indicados anteriormente. Para ello se propone que la Jefatura de Estudios, en coordinación con los miembros del claustro docente, adopte las acciones siguientes:

- Revisar y, en su caso, pormenorizar en las Guías Docentes los conocimientos previos recomendables para cursar las distintas asignaturas.
- Realizar un seguimiento de los foros a lo largo de la semana correspondiente con el fin de incentivar y/o reorientar su desarrollo en caso de que se juzgue pertinente, aportando algún comentario de cierre al concluir la semana.

Por otra parte, se recomienda mantener, e incluso intensificar, el alto nivel de atención tutorial a los estudiantes que se ha alcanzado con el fin de prestarles ayuda y motivación personalizadas adecuadas a sus diversas circunstancias y favorecer su continuidad en el Grado, reduciendo así el elevado porcentaje de abandono final registrado.

En línea con el comentario precedente, se recomienda seguir desarrollando una utilización pedagógica de materiales audiovisuales que favorezcan el seguimiento de las asignaturas, aligerando en lo posible la elevada carga de lecturas incluidas en las diversas asignaturas.

Finalmente, se observa que el grado de participación de los estudiantes en los sondeos realizados sigue siendo significativamente inferior al nivel que se aspira alcanzar como mínimo deseable (65-70 % del total de matrículas de cada año académico). En efecto, el porcentaje de participación en 2024-25 ha sido igual al 54,3 % en valor medio ponderado de ambos semestres, razón por la que sigue siendo un indicador en el que existe una gran oportunidad de mejora.

### **4. Encuesta a estudiantes de cuarto curso**

Dado que esta encuesta se dirige a estudiantes que ya hayan superado 211 de los 242 créditos del Grado y que la docencia online propicia que los estudiantes realicen sus estudios durante períodos muy superiores a los cuatro años del Grado, se produce un efecto peculiar cuando el número de estudiantes de las cohortes es reducido: eventualmente, el grupo denominado “estudiantes de cuarto curso” de un año académico

puede estar formado por los mismos estudiantes del año precedente, en cuyo caso no procedería encuestar nuevamente al mismo grupo. No habiéndose realizado la encuesta por esta causa en los tres años precedentes, se procedió a su envío en el año académico 2024-25 con un resultado fallido ya que solo se recibió una respuesta (que se adjunta como anexo IV), la cual se considera, a pesar de su evaluación positiva, estadísticamente no representativa. En el presente año académico 2025-26 se procederá a realizar la encuesta nuevamente acompañándola de una labor de concienciación de los estudiantes respecto al alto valor de su participación en los procesos de mejora de calidad del Grado.

Noviembre de 2025

## **ANEXO I**

### **Resultado encuestas de satisfacción de estudiantes de nuevo ingreso**

#### **A) Primer semestre 2024-25**

Número de estudiantes a los que se les solicita responder a la encuesta: 13

Encuestas recibidas: 7

Fecha de realización de la encuesta: diciembre 2024 (Primer semestre curso 2024-2025)

RESPUESTAS:

**1. Sexo:**

- 1) Hombre
- 2) Mujer
- 3) Hombre
- 4) Hombre
- 5) Mujer
- 6) Mujer
- 7) Mujer

**2. ¿Cuál es tu interés por la teología?**

- 1) Pastoral
- 2) Pastoral
- 3) Pastoral
- 4) Pastoral
- 5) Intelectual
- 6) Pastoral
- 7) Pastoral

**3. ¿Posees otra profesión?**

- 1) Sí
- 2) Sí
- 3) Sí
- 4) Sí
- 5) No
- 6) Sí
- 7) Sí

**4. ¿Cómo conociste la Facultad de Teología SEUT?**

- 1) Web
- 2) Recomendación
- 3) Otra
- 4) Web
- 5) Web
- 6) Recomendación
- 7) Web

**5. ¿Has navegado por la web de la facultad? En caso afirmativo ¿Qué te ha interesado más del currículo académico del Grado en Teología que ofrece SEUT?**

- 1) Sí ->Las expectativas teológicas
- 2) Sí ->Modalidad Online y el enfoque abierto
- 3) No ->
- 4) Sí ->La distribución clara de las materias.
- 5) Sí ->Que es un grado con reconocimiento civil y de talante ecuménico
- 6) Sí ->Las asignaturas
- 7) No -> Me ha interesado la integración de la reflexión teológica con la práctica ministerial, así como el enfoque en el estudio profundo de las Escrituras y su aplicación en contextos contemporáneos.

**6. ¿Consideraste otra opción donde estudiar Teología antes de elegir SEUT? ¿Cuáles?**

- 1) Sí ->Donde esté más presente como objetivo principal encontrarse con Dios y ver de qué modo ha cambiado el mundo desde su creación.
- 2) No ->
- 3) No ->
- 4) No ->
- 5) Sí -> IBSTE Y Cstad
- 6) No ->
- 7) No ->

**7. ¿Qué dedicación media semanal (en horas) aproximada podrías dedicar a los estudios de SEUT?**

- 1) Entre 10-20
- 2) Entre 10-20
- 3) Entre 10-20
- 4) Entre 10-20
- 5) Entre 10-20
- 6) Entre 10-20
- 7) Entre 20-30

**8. Califica (marcando la casilla correspondiente) de 1 a 6 la suficiencia de la descripción del currículo incluido en la web de SEUT**

- 1) 2 Insuficiente
- 2) 5 Muy satisfactoria
- 3) 4 Satisfactoria
- 4) 5 Muy satisfactoria
- 5) 5 Muy satisfactoria
- 6) 4 Satisfactoria
- 7) 4 Satisfactoria

## **B) Segundo semestre 2024-25**

Número de estudiantes a los que se les solicita responder a la encuesta: 6

Encuestas recibidas: 1

Fecha de realización de la encuesta: septiembre 2025 (Segundo semestre curso 2024-2025)

RESPUESTAS:

**1. Sexo:**

Hombre

**2. ¿Cuál es tu interés por la teología?**

Pastoral

**3. ¿Posees otra profesión?**

Sí

**4. ¿Cómo conociste la Facultad de Teología SEUT?**

Web

**5. ¿Has navegado por la web de la facultad? En caso afirmativo ¿Qué te ha interesado más del currículo académico del Grado en Teología que ofrece SEUT?**

Sí      -> La calidad de la formación

**6. ¿Consideraré otra opción donde estudiar Teología antes de elegir SEUT? ¿Cuáles?**

NO

**7. ¿Qué dedicación media semanal (en horas) aproximada podrías dedicar a los estudios de SEUT?**

Entre 20-30

**8. Califica (marcando la casilla correspondiente) de 1 a 6 la suficiencia de la descripción del currículo incluido en la web de SEUT**

5-Muy satisfactoria

**ANEXO II**  
**Resultado global de evaluación de las asignaturas**  
**(Primer semestre 2024-25)**

Curso 2024-2025 –(Primer Semestre)

Estudiantes matriculados: 43 (74 matrículas)

Encuestas recibidas: 44

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	NPE	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	9,1	1	30	9	2	1	1
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	9,4	1	32	9	2	0	0
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	9,4	1	34	6	3	0	0
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	9,4	1	34	5	4	0	0
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	9,3	1	34	3	5	1	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	9,5	1	35	6	2	0	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	9,6	0	37	6	1	0	0
	9 Tratamiento del tema	9,5	0	38	3	2	1	0
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	9,5	0	38	3	2	1	0
	11 Cantidad de lecturas	9,2	1	28	13	2	0	0
	12 Calidad de lecturas	9,3	0	32	8	4	0	0
	13 Bibliografía adicional	9,5	0	37	3	4	0	0
	14 Claridad de instrucciones	9,4	0	35	5	4	0	0
Profesor o profesora	15 Comentario general y recomendaciones							
	16 Nivel de preparación	9,7	1	37	6	0	0	0
	17 Dominio que tiene del tema	9,8	1	38	5	0	0	0
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	9,7	0	39	4	1	0	0
	19 Claridad de explicaciones	9,5	0	35	6	3	0	0
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	9,5	0	38	2	3	1	0
	21 Calidad de comentarios en el foro	9,0	0	34	3	3	2	2
Campus online	22 Motiva al estudiante	9,4	0	35	6	2	1	0
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	9,5	0	36	5	3	0	0
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	9,5	0	35	7	2	0	0
	25 Disponibilidad para tutorías personales	9,8	5	35	4	0	0	0
	26 Comentario general y recomendaciones							
	27 Facilidad de uso	9,9	0	42	1	1	0	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	9,8	8	35	0	0	1	0
	29 Claridad de instrucciones	9,7	0	40	1	3	0	0
	30 Calidad de los foros semanales	9,5	0	39	1	3	0	1
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	9,3	4	33	3	1	2	1
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	9,2	4	32	3	2	2	1
	33 Comentario general y recomendaciones							

**ANEXO III**  
**Resultado global de evaluación de las asignaturas**  
**(Segundo semestre 2024-25)**

Curso 2024-2025 –(Segundo Semestre)

Estudiantes matriculados: 50 (88 matrículas)

Encuestas recibidas: 44

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	NPE	5	4	3	2	1
Planificación de la asignatura	1 Información sobre los conocimientos previos para cursar la asignatura antes de iniciar la clase	8,7	0	27	11	3	1	2
	2 Claridad de los objetivos de aprendizaje de la asignatura	9,3	0	35	4	4	0	1
	3 Claridad de las orientaciones para la preparación de la asignatura, así como del plan de trabajo	9,2	0	31	10	2	0	1
	4 Orientaciones sobre los conocimientos que se deben conseguir en la asignatura y de los que serán evaluados	9,3	0	32	10	1	0	1
	5 Se proporciona información suficiente sobre los criterios y las formas de evaluación	9,2	0	29	13	2	0	0
	6 Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura	9,4	0	34	7	2	1	0
	7 Comentario general y recomendaciones							
El material	8 Calidad y nivel académico	9,1	0	30	10	3	1	0
	9 Tratamiento del tema	9,0	0	28	11	4	1	0
	10 Relevancia del material para el tema de la asignatura	9,0	0	31	7	3	3	0
	11 Cantidad de lecturas	8,9	1	28	10	2	2	1
	12 Calidad de lecturas	8,8	1	26	12	2	2	1
	13 Bibliografía adicional	9,1	4	30	5	3	1	1
	14 Claridad de instrucciones	9,1	0	33	5	4	2	0
Profesor o profesora	15 Comentario general y recomendaciones							
	16 Nivel de preparación	9,9	1	40	3	0	0	0
	17 Dominio que tiene del tema	9,9	1	40	3	0	0	0
	18 Puntualidad de respuesta al estudiante	9,6	0	37	5	2	0	0
	19 Claridad de explicaciones	9,2	0	35	5	1	2	1
	20 Puntualidad de entrega del trabajo calificado	9,6	4	34	5	0	1	0
	21 Calidad de comentarios en el foro	9,4	2	32	8	2	0	0
Campus online	22 Motiva al estudiante	9,1	1	31	8	2	1	1
	23 Actitud receptiva en su relación con los estudiantes	9,2	0	31	10	2	0	1
	24 Contribuye a crear o aumentar el interés por la asignatura	9,2	0	32	9	1	1	1
	25 Disponibilidad para tutorías personales	9,8	7	33	4	0	0	0
	26 Comentario general y recomendaciones							
	27 Facilidad de uso	9,5	0	35	6	3	0	0
	28 Apoyo técnico en caso de problemas	9,3	11	24	7	2	0	0
Comentarios finales	29 Claridad de instrucciones	9,3	3	31	7	2	1	0
	30 Calidad de los foros semanales	9,2	4	29	7	3	1	0
	31 Uso de audiovisuales en la asignatura	9,1	5	26	10	2	1	0
	32 Calidad de audiovisuales en la asignatura	9,2	6	25	10	3	0	0
	33 Comentario general y recomendaciones							

## ANEXO IV

### Resultado encuestas de satisfacción de estudiantes de 4º curso

Número de estudiantes a los que se les solicita responder a la encuesta: 6

Encuestas recibidas: 1

Fecha de realización de la encuesta: septiembre de 2025

	PREGUNTAS ENCUESTA	MEDIA (10)	6	5	4	3	2	1
Información general	1 Año de inicio de cursos							
	2 Sexo: hombre/mujer							
	3 Edad							
	4 ¿Cuál es tu situación laboral actual?							
	5 ¿Cómo esperas utilizar tu título de Grado?							
Organización de la enseñanza	6 La estructura del plan de estudios ha permitido una progresión adecuada de mi aprendizaje	10,0	0	1	0	0	0	0
	7 La oferta de asignaturas incluyendo las optativas ha sido suficientemente amplia	10,0	0	1	0	0	0	0
	8 En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas	10,0	0	1	0	0	0	0
Proceso de enseñanza-aprendizaje	9 El profesorado cuenta con una formación suficiente y se implica en la impartición de las asignaturas	10,0	0	1	0	0	0	0
	10 Son accesibles las tutorías del profesorado	10,0	0	1	0	0	0	0
	11 El sistema de evaluación ha permitido reflejar adecuadamente mi aprendizaje	10,0	0	1	0	0	0	0
	12 La metodología docente empleada por el profesorado ha contribuido a mi aprendizaje	10,0	0	1	0	0	0	0
	13 Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados	10,0	0	1	0	0	0	0
	14 El acceso a la plataforma MOODLE es fácil y ágil	10,0	0	1	0	0	0	0
	15 Los exámenes y trabajos realizados son acordes a lo visto en los programas	10,0	0	1	0	0	0	0
Comunicación, gestión y servicios de apoyo	16 Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	10,0	0	1	0	0	0	0
	17 He tenido la orientación y apoyo suficiente para todas las gestiones administrativas y académicas	10,0	0	1	0	0	0	0
	18 En general, he podido encontrar en la web la información necesaria	10,0	0	1	0	0	0	0
Satisfacción general	19 En general, estoy satisfecho con el desarrollo de los cursos	10,0	0	1	0	0	0	0
Observaciones y sugerencias	20 Indica si existe alguna materia teológica de tu interés que no ha sido tratada en el currículo del Grado							
	21 Indica las posibles mejoras que propondrías tanto en los aspectos académicos como organizativos e informativos							